

Simpatía y apoyo del pueblo para México

México se niega a acatar las sanciones contra Cuba



MENSAJES PERSONALES, POSTALES Y TELEGRAFICOS EN GRAN CANTIDAD RECIBE EL SR. EMBAJADOR DE MEXICO EN SAN JOSE, EN RESPALDO DE LA ACTITUD DE SU GOBIERNO ANTE EL PUEBLO HERMANO DE CUBA.

Los mensajes también le dan plena solidaridad por el atentado terrorista cometido contra la sede de su Embajada.

EN NOMBRE DE LA CLASE TRABAJADORA, LA CONFEDERACION GENERAL DE TRABAJADORES COSTARRICENSES SE DIRIGE EN EXPRESIVO MENSAJE AL LIC. DON AGUSTIN LENEROS; TEXTO DEL AFECTUOSO MENSAJE.

La actuación de México, digna y soberana, de respeto al derecho de autodeterminación del pueblo de Cuba; su actitud en la reciente conferencia de cancilleres celebrada en Washington bajo la batuta de intereses que no son los de los pueblos latinoamericanos, sino los de sus enemigos; y el atentado terrorista cometido contra la sede de la embajada de ese país en San José, han sido motivos justos para hacer llegar al representante diplomático de México en esta capital fervorosas demostraciones, verbales, escritas y telegráficas, de adhesión, simpatía y amistad.

En respeto de las más elementales normas del Derecho Internacional en que se basan las relaciones diplomáticas entre México y Costa Rica, el atentado terrorista no debe quedar impune sino que, en manos de los tribunales comunes, sufran sus autores y cómplices el castigo que señala el Código Penal vigente.

No hacerlo así sería violar nuevas leyes, agravar a México y propiciar la repetición de crímenes semejantes.

Entre los mensajes que ha recibido el señor Embajador Leneros descuellan el de Confederación (—Pasa a la Pág. 7—)

Torturas increíbles se aplican a estudiantes nicaragüenses

A UNO DE ELLOS SE LE INYECTARON HORMONAS FEMENINAS PARA DOBLEGAR SU RESISTENCIA.

Desde el 13 de junio nada se sabe de ellos: ante la faz del mundo responsabilizamos a los Somoza por su suerte.

Siete estudiantes nicaragüenses, torturados sádicamente, tanto en Guatemala como en su patria, están en peligro de muerte, si es que ya no son cadáveres. La denuncia la hacemos de manera objetiva, suministrando los datos que por sí solos, sin adjetivos, indignarán a los lectores y servirán al ser publicados de severa advertencia a los Somoza para que den libertad a las víctimas de su sadismo. Los hechos son los siguientes:

De los siete estudiantes cuya vida peligró, sabemos los nombres de tres: Carlos Díaz, Ramalluz y Ortega. Hace algún tiempo fueron detenidos y torturados en la cárcel de la ciudad de Rivas, Nicaragua, acusados de conspiración contra los Somoza. Más tarde fueron libertados. Salieron por su cuenta del país, rumbo a México, por tierra. Al llegar a Guatemala fueron detenidos por la satrapía militar del coronel Pe (—Pasa a la Pág. 7—)

EN GRAVE PELIGRO LA INDUSTRIA SALINERA

(TEXTO EN LA PAGINA 7)

El Irazú: fuente de ingresos para grandes oportunistas

Sus cenizas son una calamidad no sólo por los daños que causan y porque tapan el sol, sino porque tapan el verdadero origen de la crisis.

EL GOBIERNO Y LOS PARTIDOS TRADICIONALES DE LA OPOSICION, QUE LE HACEN EL JUEGO, TRATAN DE CONVERTIR EL PROBLEMA DEL IRAZU EN UNA DANZA DE LOS MILLONES QUE PUEDE PRODUCIRLES MUCHOS A LOS TAGAROTES.

Las cenizas del Irazú no sólo tapan el sol, sino las causas reales de la crisis que está viviendo el país. El problema del Irazú es grave, nadie lo duda; los daños que ha producido son serios, nadie lo discute, la perspectiva es oscura, como la misma ceniza, nadie deja de verlo. Pero, ¿tiene toda la culpa de las dificultades tan serias que vive el país el Irazú? ¿En qué medida los daños hechos por el volcán, son los verdaderos causantes de nuestra mala situación? Eso es lo que mu-

cha gente se pregunta en las calles.

Nosotros tenemos la obligación de recoger esa inquietud, porque alrededor de la llamada "crisis del Irazú", se están moviendo grandes intereses y enormes sumas de dinero, o pueden moverse en el futuro.

El Gobierno habla cada día de más y más millones para resolver la crisis del Irazú, como la llaman. CIEN MILLONES para (—Pasa a la Pág. 6—)

No tenemos libertad de tratar con quien nos convenga

Hasta el año 2014 nos entregamos a la ALCOA

El contrato con la ALCOA será un crimen, una tontería y un anacronismo.

Ahora existen las posibilidades técnicas y financieras para que las riquezas naturales de Costa Rica las explotemos los costarricenses y no las entreguemos a las compañías extranjeras.

Reproducimos el discurso pronunciado por el diputado don José Fco. Aguilar Bulgarelli contra la entrega a la ALCOA de las riquezas de laterita de San Isidro de El General. — (Página 5).

Amargas palabras del señor Presidente de la Asamblea Legislativa Lic. Solano Orfila declarando que el nuestro no es un país soberano sino atado y explotado por los Estados Unidos. Nombres de los 9 diputados que votaron en favor de su Patria.

Que Costa Rica no es un país soberano, sino que se ve obligado por extorsión e incluso por piltrafas de soborno a entregar a las compañías norteamericanas sus riquezas naturales, fue la afirmación que hizo el señor Presidente del Poder Legislativo, Lic. Solano Orfila, en la sesión del 30 de julio, al votarse afirmativamente, con nueve votos en contra, la reforma a la Ley de Minería que le permitirá a la ALCOA llevarse la laterita de San Isidro de El General a cambio de 1 dólar setenta centavos por tonelada. (—Pasa a la Pág. 7—)

LIBERTAD		
Director OVIDIO SALAZAR	Sábado 8 de Agosto de 1964 No. 89	San José, Costa Rica, A. C. Año 2 impreso Imprenta Elena

JAPDEVA pide auxilio a sus victimarios

Con ayuda de la AID, quiere salvar de la ruina a los cacaoteros, arruinados, precisamente, por los dueños de la AID.

76 millones de colones en 5 años ha dejado de pagar a los cacaoteros del Atlántico el mercado norteamericano.

El señor William Reuben, gerente de la JAPDEVA, envió al señor Presidente de la República una carta, publicada por los diarios, en que narra en términos que él mismo califica de patéticos, el estado en que se encuentran los pequeños y medios productores de cacao de la zona Atlántica. Algunos datos de los suministrados por el señor Reuben, que dan una idea de la situación planteada a esta rama de la agricultura nacional, son los siguientes:

Del año 54 al 59 la producción subió de 90.124 sacos, a 130.987. Sin embargo, el valor de los 90.124 sacos ascendió a casi nueve millones de dólares y en cambio, el de los 130.987 exportados en 1959, sólo ascendió a seis millones.

La baja de los precios fue de 65 dólares las cien libras, FOB en Limón, en 1954, a 18 dólares (—Pasa a la Pág. 7—)

C A C A O



Las primeras cuatro letras para los cacaoteros,

y la O de la opilada para los "trusts" de rateros.

NOTAS EDITORIALES

México, símbolo de la dignidad de América

El comunicado oficial del Gobierno de los Estados Unidos de México, en que reitera la actitud de su país hecha pública durante la Conferencia de Cancilleres Americanos, en el sentido de oponerse a la resolución de mayoría de adoptar sanciones contra Cuba, y en que se manifiesta a favor de continuar sus relaciones con el Gobierno de La Habana, tal y como están actualmente, ha debido producir honda satisfacción entre todos los latinoamericanos q' no han hipotecado su conciencia al imperialismo norteamericano, que aman la paz y defienden los principios de no intervención y el derecho de autodeterminación de los pueblos. Y ha debido también producir un gran disgusto a las esferas intervencionistas de Washington, del Pentágono y del Departamento de Estado, y a los gobiernos despóticos y peleles de América Latina, que actuaron como marionetas en la reciente Reunión de Consulta.

La declaración del gobierno de López Mateos —que culmina así su administración con un gesto que pasará de veras a la historia—, ha caído como una bomba en Washington, según rezan los despachos cablegráficos de la A. P. Y no es para menos. La diplomacia del dólar y del garrote, del soborno y del chantaje, ha sufrido

un duro revés, un quebranto que pone en situación de crisis a la OEA, una de las organizaciones que han sido pilares del expansionismo imperialista en América Latina, calificada por Fidel Castro como Ministerio de Colonias de los Estados Unidos, y desquicia todo el llamado Sistema Interamericano, ya de por sí tambaleante.

México ha dicho no al imperialismo norteamericano; ha reafirmado su disposición a ser libre e independiente, a tener una política exterior propia y su oposición a desempeñar el papel de mero peón en las maniobras del Departamento de Estado a través de la OEA.

Desde la Primera Conferencia Panamericana —pasando por la Conferencia de Río de Janeiro, hasta la fecha— nunca ha sido más precaria en relación con pueblos y gobiernos de este Hemisferio, la situación de la política exterior de los Estados Unidos. El fracaso ha sido más grande si se tiene en cuenta que los riesgos de la Conferencia de Cancilleres fueron calculados durante largos meses de constantes maniobras. En efecto, los Estados Unidos estaban advertidos de lo que podía pasar, y sin embargo dieron el paso en falso. La presión de los ultras yanquis, del goldwaterismo, sobre la política

exterior, comienza así a dar sus frutos.

Washington quiere mostrar una mano fuerte y se ha dejado arrastrar a una posición desairada y sin perspectiva.

La prensa nacional —siempre a la espera de oportunidades para mostrar su servilismo a Washington— se ha apresurado a censurar a México. Hasta el inefable Sánchez Alonso, fascista español y miembro del movimiento Costa Rica libre, ha salido a la palestra para censurar a México.

Periódicos como los de Costa Rica son en parte responsables del mal momento que vive la diplomacia norteamericana. Porque en su afán de quedar bien con el amo, exageran sus posibilidades, lo halagan ponderando los pasos que da en una línea política sensata. Los Sánchez Alonso y Cía. azuzan la guerra fría, exhortan a los Estados Unidos a proseguir una política desde "posiciones de fuerza", al "borde de la guerra", enjuician equivocadamente la correlación de fuerzas haciéndole creer a los norteamericanos que las condiciones del mundo moderno siguen siendo propicias para que impongan, por medio de la fuerza, sus intereses imperialistas. Ciegos ante los cambios operados en el mundo, o aparentando no ver e-

los cambios, se pronuncian en forma temeraria en favor de la agresión a Cuba, de la extensión de la guerra del Viet Nam a todo el Sureste de Asia, y en general contra la política de Coexistencia Pacífica y de negociar los problemas litigiosos, política que califican de "maniobra comunista".

La prensa nacional es más adicta a todas las manifestaciones brutales del imperialismo yanqui, que la prensa norteamericana. Esta conserva algún sentido de crítica. La nuestra sólo critica aquellos actos que, como la conducta prudente de Kennedy para darle salida a la Crisis del Caribe, tienden a disminuir la tensión internacional. Los malos amigos y malos consejeros del Tío Sam son culpables en parte de su actual desacierto. Consecuentemente, las críticas a México de esta misma prensa no hacen otra cosa que resaltar sus méritos. ¿Qué autoridad tiene un tal Sánchez Alonso para condenar la política exterior de México?

Los que están acostumbrados a vivir de rodillas, no pueden ver con buenos ojos, quizás ni siquiera comprender, la actitud altiva de los que saben conducirse con dignidad. Entre los que censuran a México y los que ponen bombas en la Embajada, hay poca distancia.

La agresión contra el Viet Nam, un paso en el vacío

Con el pretexto de supuestos ataques de lanchas torpederas a dos destructores, los Estados Unidos se han lanzado a la agresión abierta contra la República Democrática de Viet Nam. Los barcos de guerra supuestamente atacados, según los propios despachos de Pearl Harbor y de Washington, no sufrieron averías ni bajas. Las lanchas supuestamente atacantes, fueron hundidas. Los hechos ocurrieron en el estrecho de Tonkín, en aguas del Viet Nam del Norte, entre su costa y la isla china de Hainan.

Ante la perspectiva de un desastre militar completo en Viet Nam del Sur, desechando los consejos de los Estados amantes de la paz —Francia entre ellos— para que acepten reunir en Ginebra la Conferencia de 14 Naciones para discutir las medidas para apaciguar la región del Sureste de Asia, los Estados Unidos se han lanzado a una grave aventura, que aumenta considerablemente el peligro de una guerra en gran escala en el Pacífico y aun el peligro de arrastrar al mundo a la

catástrofe de una guerra termonuclear.

Los Estados Unidos se han precipitado solos a esta aventura descabellada. Es un paso en el vacío, propio de un desesperado. Por lo visto, los Goldwater no están solos en el Partido Republicano, están infiltrados en amplias esferas del Gobierno de los Estados Unidos.

La guerra civil en el Viet Nam del Sur y la crisis de Laos sólo tienen una salida razonable: reunir la Conferencia de Ginebra y, consecuentemente, obtener de

los Estados Unidos que renuncien a su política de intervención en los asuntos del Sureste de Asia. Esta es la tesis de la Unión Soviética y de los países socialistas, inclusive la China Popular, y es también la tesis que acaba de hacer pública el general De Gaulle.

Si los Estados Unidos se resisten a esta política razonable, entonces tendrán ocasión de ver que ya pasaron los tiempos en que el empleo de la fuerza brutal en materia de política exterior podía dar buenos frutos.

Brutal, inhumana e ilegal actuación de la Bananera

En relación con la denuncia concreta del dirigente sindical Sabino Juárez Juárez, que publicamos en la edición anterior de LIBERTAD, entrevistamos al Lic. Alvaro Montero Vega quien nos hizo el siguiente comentario:

"Efectivamente la compañía Bananera de Costa Rica está desalojando de una manera brutal, inhumana e ilegal a las familias de los trabajadores de las plantas empacadoras de banano. El motivo que aduce es que la empresa contrató a hombres solteros y que solamente quiere solteros en esas labores.

"Es sencillamente absurdo, continúa diciendo el señor Montero, que la Bananera pretenda que los trabajadores de las empacadoras permanezcan solteros todo el tiempo que le trabajen. No puede ser condición en un contrato de trabajo escrito o verbal el que el trabajador se comprometa a mantenerse en estado de soltería. Esto va contra el Código de Tra-

bajo y contra las leyes de la naturaleza.

"Pero hay más, dice enfáticamente el Lic. Montero, y es que la Compañía Bananera tiene un contrato con el Estado en que se estableció su obligación de proporcionarle habitación a sus trabajadores y a su familia. De tal suerte que su empeño en no permitirle a los trabajadores de las empacadoras que vivan con su compañera, sus hijos y hasta con su propia madre es una violación de sus propios contratos.

"Estas medidas de la Compañía Bananera la retratan de cuerpo entero en su política anti-obrera y anti-sindical. Hay casos de madres que han creado tres y cuatro hijos que le ha entregado como peones la Compañía Bananera y hoy esta empresa le prohíbe vivir con uno de esos hijos que entró a trabajar en una empacadora. Quiere decir que la Bananera pretende que las mujeres de la zona se dediquen a tener

hijos para que les sirvan de peones y a cambio de eso les ordena salir de sus fincas cuando más necesitan del amparo de esos hijos. ¿Y esto llaman democracia los jefes de la Bananera? Aquí tienen los diputados defensores oficiosos de esta compañía imperialista un ejemplo de la política "progresista" de ese monopolio.

"No menos inhumano es el caso del desalojo de las fonderas, zapateros, sastres y de trabajadores llamados "arrimados" que le trabajan indirectamente a la Bananera. Las fonderas, zapateros remendones y sastres son necesarios en las fincas bananeras. Los "arrimados" son la prueba más evidente de que la Bananera tiene y pone en práctica la odiosa "lista negra" que prohíbe el Código de Trabajo; pues son gentes que antes le trabajaron a la Compañía y hoy tienen que ampararse a un trabajador de la empresa para ayudarle en sus labores

a tener al día la sección de bananal, llamada parcela, que tiene a su cuidado. Sin estos "arrimados" no habría parceleros con esos altos promedios de salarios mensuales que le sirven a la Compañía para engañar a quienes no conocen la realidad. Con todo y que le sirven para este engaño, hoy prefiere sacarlos de las fincas.

"Tratando de confundir a los trabajadores y a sus familias, comenta Montero Vega, los capataces y mandadores de la Compañía Bananera dicen que estas medidas las ha tomado la empresa por orden del Sindicato. Pero el tiro les ha salido por la culata porque hasta los trabajadores que no son sindicalizados se preguntan: ¿Desde cuándo son jefes de la Compañía los dirigentes sindicales o es que los señores Hatch, Bockop y demás jefes ingresaron al sindicato? Los trabajadores saben que el Sindicato no puede dar esas órdenes.

"Nuestros sindicatos, legalmente inscritos en el Ministerio de Trabajo, la Unión de Trabajadores de Golfito, la Unión de Trabajadores de Puerto González Viquez y el STIBS de Puerto Cortés, hemos planteado lo siguiente: a) Que la Compañía construya casas en las fincas para los trabajadores solteros, sean de las empacadoras o de la agricultura para que no vivan revueltos con las familias de los trabajadores que la tienen; y b) Que la empresa dé trabajo a los "arrimados" puesto que los está necesitando como sus trabajadores. En ningún momento hemos planteado que la empresa saque a familiares de los trabajadores de sus casas ni que elimine a los llamados "arrimados". Es la empresa la que ha tomado esas medidas brutales porque le da la gana, porque a la Bananera no le importa para nada la suerte de las familias de sus trabajadores". Así termina sus interesantes declaraciones

SUCESO SENSACIONAL EN EL SALVADOR.

La Universidad inicia relaciones con la Universidad Lomonosov de Moscú

Un suceso está causando gran sensación en estos días en El Salvador: el Rector de la Universidad de ese país, doctor Fabio Castillo, realizó recientemente un viaje por Europa, estuvo de visita en la Unión Soviética y firmó un acuerdo para desarrollar las relaciones con la Universidad Lomonosov, de Moscú. Al regresar a San Salvador, ha defendido el derecho de la Universidad a desarrollar las más amplias relaciones internacionales, anunciado la posibilidad de que lleguen catedráticos soviéticos a impartir clases, y esto por supuesto ha alborotado a la extrema reacción salvadoreña.

El doctor Fabio Castillo es una personalidad democrática muy destacada en El Salvador. A la caída del gobierno tiránico del coronel José María Lemus, a finales de 1960, pasó a ser miembro de la Junta de Gobierno que asumió el poder, hasta que un nuevo golpe militar en enero de 1961, lo obligó a marchar al exilio. A principios de 1963 fue electo Rector de la Universidad de El Salvador por unanimidad de votos de la Asamblea General Universitaria.

En el mes de mayo último, el Rector Castillo emprendió un viaje por varios países europeos, como parte de sus esfuerzos por obtener ayuda internacional a favor de la Universidad salvadoreña. Estuvo en Inglaterra, por invitación del Consejo Británico de Educación; en Alemania Occidental, invitado por el Consejo de Rectores de las Universidades alemanas; en Francia, invitado por el gobierno de ese país; en Israel, invitado por la Universidad Hebrea de Jerusalén; y en Moscú, por invitación de la Universidad Lomonosov.

En todos los lugares visitados, el doctor Castillo hizo gestiones a favor del motivo mismo de su viaje, y recibió diferentes ofertas de ayuda. En algunos casos, se le prometió la concesión de becas para estudiantes. En otros, se le ofreció equipo para la enseñanza e investigación. Finalmente, en otros, se le ofreció el envío de catedráticos en diversas especialidades.

En el caso de la Universidad de Moscú, el Rector salvadoreño recibió la oferta más completa de ayuda, dentro de un plan de mutua colaboración. El aspecto más interesante y el que más ha preocupado a la reacción salvadoreña es el que se refiere a la contratación de catedráticos soviéticos para que vengan a San Salvador. El doctor Castillo sabía de antemano el efecto que ese hecho produciría entre la extrema derecha del país, y por ello mismo se adelantó a aclarar por medio de "El Universitario", periódico de la Universidad, que la idea era iniciar "un programa de intercambio académico y científico igual al que tienen con Rusia otros países del mundo, como los Estados Unidos y muchos otros de Europa", precisando asimismo que si un criterio estrecho podría oponerse a esos propósitos "conviene —dijo— que El Salvador cambie su mentalidad y su política en lo que se refiere al intercambio con todos los países del mundo".

Los resultados del viaje del Rector Castillo y sus declaraciones públicas, han dado origen a una intensa campaña anticomunista, en forma de hojas anónimas que distribuyen por las calles agentes de la policía secreta, y en forma también de artículos diversos por la prensa reaccionaria. Algunos funcionarios, entre estos el Ministro del Interior, un coronel del Ejército, han hecho declaraciones refutando al Rector y advirtiendo que no se permitirá de ninguna manera la entrada al país de catedráticos soviéticos. El propio Pre-

sidente de la República, el también coronel Julio Rivera, se ha visto obligado a decir en público, a través del programa de televisión "Ante la Prensa", difundido el lunes 27 de julio, que aunque se le llame "retrogrado", "oscurantista" y "de mente provinciana", no está dispuesto "a permitir en mi país la permanencia de profesores soviéticos". La intensidad y virulencia de la campaña anticomunista contra la Universidad y el Rector, da base en El Salvador para temer que los "gorilas" criollos puedan recurrir a cualquier acción violenta.

De todos modos, lo importante es que la Universidad de El Salvador, comprendidos el Rector, las demás autoridades universitarias y la masa estudiantil, están dispuestos a hacerle frente a la embestida reaccionaria y han comenzado a defender resueltamente el derecho que tiene la propia Universidad a desarrollar las relaciones internacionales, en ejercicio de su autonomía y en beneficio de sus intereses. Esta actitud se basa, entre otras cosas, en una declaración que formulara el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), reunido en noviembre pasado en Tegucigalpa, y según la cual "a las Universidades Centroamericanas les corresponde, en el mundo contemporáneo, participar activamente en la vida internacional y sostener las más amplias relaciones con países e instituciones".

Como parte de la misma lucha, el doctor Castillo invitó al Ministro de Interior a discutir públicamente, "en un plano de altura", el problema planteado, y es interesante que a pesar de las declaraciones terminantes ya hechas por el Presidente de la República aquel funcionario gubernamental aceptó presentarse con el Rector en un nuevo programa de televisión.

Por su parte, el Consejo Superior Universitario Salvadoreño, en el que están representadas las más diversas tendencias ideológicas, ha hecho publicar en todos los periódicos de San Salvador un categórico pronunciamiento apoyando al Rector, afirmando que "la cultura no tiene fronteras", y declarando que la Universidad "defenderá ampliamente su derecho a la libertad de realizar un amplio intercambio cultural internacional, hasta ponerse a la altura de aquellos centros universitarios de países evolucionados, que se mueven con plena autonomía y libertad en el intercambio cultural internacional, independientemente de los criterios estrechos de sectores no universitarios".

En otra parte de la misma declaración, el Consejo Superior Universitario salvadoreño destaca que el propósito que tiene el contratar tanto catedráticos soviéticos como de Francia, Estados Unidos, Alemania, etc., y rechaza categóricamente, en fin, que se dé "cariz político de atentado a la circunstancia de que se quieran tener relaciones científicas con las Universidades de todos los países del mundo, cualquiera sea el credo político que profesen sus respectivos gobiernos".

Los sectores democráticos salvadoreños siguen con atención el debate público iniciado y dan muestras de estar dispuestos a apoyar a la Universidad Nacional en la defensa de sus derechos y sus libertades. Esos mismos sectores democráticos están conscientes de que la batalla planteada forma parte de la lucha a favor de la coexistencia pacífica internacional que interesa a todos los pueblos, y de que la victoria que en la misma se obtenga será beneficiosa no sólo para la Universidad de El Salvador sino para el país entero.

Osa Productos Forestales quiere apropiarse de la Península de Osa

Aunque parezca increíble, la Osa Productos Forestales ha presentado al Instituto de Tierras y Colonización un plano de sus propiedades que incluye toda la Península de Osa. Como se ha dicho muchas veces, esta gran península es una de las más ricas zonas forestales del país. En ella están afincados, desde hace muchos años cientos de pequeños agricultores. Ahora la Osa pretende echarlos como usurpadores.

Según se sabe, la Osa es una compañía norteamericana, dependiente de la Arawat Trust Company, de los Estados Unidos. Desde hace varios años viene saqueando sistemáticamente nuestros bosques. Sacan la madera directamente por sus propios muelles, en grandes barcos. Cortan parejo, con tractores, destruyendo totalmente el bosque, y riñen con los campesinos que tienen allí sus pequeñas parcelas. Ahora tienen entablado pleito contra esos campesinos para echarlos de la zona que tienen volteada. Según esta empresa, que no le compró a nadie ni nadie sabe cómo tituló, toda la península le pertenece.

Entre las tantas observaciones que se pueden hacer sobre este asunto está la de que según la ley de Tierras y Colonización, ninguna concesión maderera de más de mil hectáreas puede darse sin autorización de la Asamblea Legislativa. Pero todo esto ha sido poca cosa para esta empresa, que por lo visto sabe cómo saltar leyes a su gusto y presionar a los funcionarios del ITCO.

El malestar entre los campesinos de la Península de Osa es enorme. Con sus escasos medios están dando la pelea contra el trust. No se sabe todavía si el ITCO los apoyará en sus gestiones.

Lea "LIBERTAD"

Senador uruguayo admira éxitos de la URSS

MOSCU, Julio 31.— "Me admiro por los éxitos de la Unión Soviética; me causó particular impresión el auge de la construcción de viviendas", declaró aquí Héctor Paisse Reyes, presidente de la comisión de relaciones exteriores del senado uruguayo.

Paisse Reyes, que partió hacia El Cairo después de pasar diez días en la URSS invitado por el Soviet Supremo, se pronunció por el fomento de las relaciones entre ambos países, "como un medio de fortalecer la amistad y la paz en el mundo".

Intercambio comercial mutuamente ventajoso

LA HABANA, Agosto 3.—Es una nueva victoria de la Revolución Cubana y, consecuentemente una nueva derrota para el imperialismo norteamericano, este el comentario generalizado ayer entre los centenares de pasajeros de los omnibuses de la línea "Vibora Vedado", que ayer estrenó los primeros dieciséis omnibuses Leyland, de fabricación inglesa, primer envío de los mil comprados por el Gobierno revolucionario cubano a la fábrica inglesa.

Apelando a todos los recursos disponibles, el Gobierno revolucionario cubano ha venido superando paulatinamente las dificultades del transporte urbano, creadas fundamentalmente por dos factores: el aumento extraordinario del número de pasajeros (más gente que trabaja, más gente que sale de compras, más gente que pasea), y la falta de piezas de repuesto para los equipos norteamericanos (casi la totalidad de los omnibuses que existían antes del triunfo de la revolución) en virtud del bloqueo económico establecido por Estados Unidos.

Antes de que finalice el año actual, llegarán a Cuba cuatrocientos de los equipos Leyland comprados por Cuba en Gran Bretaña, en una operación que tuvo resonancia mundial, debido a las infructuosas presiones y protestas de los imperialistas norteamericanos para tratar de impedir que la firma inglesa vendiera a Cuba dichos equipos.

La operación comercial —como dijeron algunos trabajadores que estuvieron en Cuba invitados para asistir a la celebración del Primero de Mayo— beneficia por igual a ambas partes. Nosotros, decían los obreros ingleses, en virtud de esta venta, tendremos trabajo asegurado por mucho tiempo, y ocupación para centenares de trabajadores que estaban parados.

Para Cuba, significa un mejoramiento de su servicio de transporte urbano y una nueva derrota del bloqueo económico impuesto por Estados Unidos.

OPINIONES

¡Basta de halagos!

Los cipayos envenenan el ambiente nacional halagando la vanidad de nuestro pueblo.

Nos quieren hacer creer que la Escuela de Medicina es el "faro de América".

De "faro de América", calificó un señor Abbad Gómez, Consultor de la Oficina Sanitaria Panamericana, nuestra escuela de medicina. Estos halagos, o este tipo de halagos, se suceden cada día con más frecuencia y llenan de orgullo a muchas gentes ingenuas que creen que es muestra de patriotismo sentirse complacidos con cuanto extranjero se burla de nosotros presentándonos en todo como si fuéramos un país ejemplar. "Faro de América", "Suiza Centroamericana", son conceptos que hace tiempo se vienen prodigando para envanecer tontos y adormecer a nuestro país, dejándolo soñar que marcha a la cabeza del mundo cuando yace postrado y humillado a los pies del imperialismo yanqui.

Nuestra escuela de medicina no es otra cosa que un apéndice de las universidades norteamericanas que la patrocinan y ayudan. Es una típica escuela de medicina colonial. Esto no dice nada malo de los profesores, pues la mayoría de ellos no tienen nada que ver con el fenómeno. Lo cierto es que la escuela de Medicina de nuestra Universidad, es muy semejante, como una gota de agua a otra, a la de Puerto Rico, es un expe-

rimento y un trasplante yanqui en nuestro país.

El señor Abbad Gómez es uno de tantos funcionarios de las numerosas agencias e instituciones, creadas por el imperialismo norteamericano después de la Segunda Guerra Mundial, para su expansión económica, política y cultural. Todos estos caballeros se van convirtiendo en verdaderos cipayos y forman una legión de hombres, más o menos cultos, que contribuyen a relajar la vigilancia patriótica en la América Latina. Nuestro pequeño país es una de las víctimas propiciatorias de esta política. Nos "cuentean" por tener "las mujeres más lindas", el "mejor café", el "mejor fútbol", el "mejor clima", una "raza homogéneamente blanca", etc.

Nuestra escuela de medicina no ha graduado todavía un solo médico y ya nos quieren convencer de que es, nada menos, que el "faro de América". "A otro perro con ese hueso", como dice el refrán. La Escuela Nacional de Medicina vive de la limosna de la Universidad de Louisiana y de otras universidades yanquis. Es una escuela que vive "subvencionada" y que como toda nuestra Universidad, huele a gringo.

O. V.

ALLA EN LA MATERNIDAD



güila, madre y Director, en este parto hechicero resultaron un primor, por el afán retrechero con que lo atendió el doctor!...

Incierta situación de los trabajadores de la Hacienda Cataluña

Lo cierto es que los patronos actuales no quieren darle la cara al problema, y ya hay de por medio una maniobra, consistente en que el anterior propietario de la hacienda, un señor de apellido Tura, quiere tomar de nuevo la finca, porque los señores cubanos que son los actuales dueños, no se la han podido pagar. Ahora bien, si los trabajadores no rompen ya sus contratos de trabajo y reclaman sus prestaciones, más tarde no podrán hacerlo porque el se-

ñor Tura se las sabrá arreglar para no tener que cargar con los derechos adquiridos de esos 380 trabajadores. Estos obreros azucareros, han formado un sindicato, afiliado a la FOCC, no a la CGTC. Nuestro deseo es que ese Sindicato sepa defender correctamente a esos centenares de trabajadores de la caña que han sido bárbaramente explotados por los aludidos cu banos exilados, quienes también deben a los bancos varios miles de pesos.

La odiosa agresión de E. U. a Vietnam amenaza con exterminar a la humanidad

El supuesto ataque al destroyer norteamericano "Maddox", y las informaciones publicadas en Estados Unidos en torno al "hecho", son motivo de los más variados comentarios, pareciendo todo indicar que se trata de un pretexto urdido por Norte América para encubrir una serie de provocaciones contra la República Democrática de Vietnam.

Al "incidente", antecedieron 2 ataques norteamericanos a territorio norvietnamita: el bombardeo de una aldea y el cañoneo de dos islas.

En las informaciones oficiales norteamericanas, se destacan varios aspectos:

Primero: la primera noticia fue difundida en Pearl Harbor.

Segundo: el "Maddox" fue objeto de un "ataque no provocado".

Tercero: el "Maddox" además de "ripostar" la supuesta agresión pudo pedir auxilio a cuatro aviones F-8 del portaviones "Ticonderoga", pudieron llegar al lugar y lanzar cohetes y barrer con sus ametralladoras a los "atacantes".

Cuarto: Los citados aviones pudieron tomar fotos de los "atacantes".

Quinto: las naves "atacantes", no fueron identificadas.

Sexto: el "Maddox" no sufrió daños, mientras una de las tres lanchas "atacantes" fue "incapacitada" y las otras dos tan dañadas, que "se retiraban lentamente", luego de ser alcanzadas por el fuego de riposta.

A esos "hechos", siguieron las reacciones:

Primero: Reunión del Presidente Johnson con altos funcionarios diplomáticos y militares.

Segundo: Reunión del secretario de defensa, MacNamara, con ayudantes civiles y militares.

Tercero: El canciller Dean Rusk se adelantaba a afirmar que los buques "atacantes" eran norvietnamitas, y que las naves norteamericanas continuarán utilizando las aguas del golfo de Tonkin.

Cuarto: El cuartel general de las fuerzas del Pacífico, coincidía con Rusk y decía categóricamente: "tenemos informaciones que lo confirman, pero no podemos dar detalles".

Quinto: El Almirante Sharp, jefe de las fuerzas del Pacífico, amenazaba: "este incidente podría representar un cambio en la situación actual y podría acentuar igualmente la grave crisis vietnamita".

Sexto: En el Japón el secretario de marina, Paul Nitze, también hacia su advertencia: los navíos de la séptima flota continuarán navegando por el golfo de Tonkin.

Llaman la atención varios hechos: es curioso que la primera información partiera de Pearl Harbor, de triste recordación, por ser el lugar donde el ataque nipón de 1941 encendió la chispa de la guerra en el Pacífico durante el segundo conflicto bélico mundial. Aparentemente, se apelaba al sentimiento del pueblo norteamericano.

La nacionalidad sobre las naves "atacantes", daba pie a informaciones contradictorias: "Desconocidas", (según Pearl Harbor), "nortvietnamitas", (según Rusk y el mando del Pacífico). Pero para este último, "los detalles eran secretos". Tampoco aparecían las fotos tomadas por los aviones del "Ticonderoga". Raro en la prensa norteamericana, que con tanta rapidez había publicado las fotos de los aviones supuestamente "cubanos", que atacaron varias ciudades de Cuba en vísperas de la agresión de Playa Girón.

A esas contradicciones sobre la nacionalidad de las embarcaciones "atacantes" se unía el hecho de que una de ellas fue "incapacitada". ¿Por qué no fue capturada por el "Maddox"? También llamaba la atención que el buque objeto del ataque no sufriera daños, mientras las naves "atacantes", eran fáciles blancos de la riposta.

Resulta obvio que se tejía una burda historietita para justificar los ataques a la aldea norvietnamita de Nong De el primero de Agosto y a las islas Nom Ngu y Hon Me, el 31 de julio. Ambas islas, se encuentran cercanas al lugar donde Estados Unidos afirma que fue atacado el "Maddox".

Por otra parte, las declaraciones del almirante Sharp, reflejan los pedidos de los sectores más extremistas que claman por la extensión de la guerra no declarada de Vietnam del Sur a la República Democrática de Vietnam.

El "incidente", que parece fabricado, puede significar el preludio de peligrosas provocaciones que encierran una amenaza para la paz mundial.

ASI AVANZA LA URSS

En las zonas del mundo capitalista donde existe una mayor cultura y la gente no vive en babia, ya es muy raro que se publiquen esa clase de informaciones sobre la Unión Soviética y otros países socialistas con la majadería de que allá se pasa hambre, se muere de frío, no hay habitaciones, se ara con arados de palo y todo eso.

A estas alturas del siglo XX los periódicos y revistas que "respetan su objetividad" comprenden que tal propaganda les resulta ridícula y les resta lectores.

En Francia, Italia, Inglaterra, Suecia, Austria, Suiza y tantos otros países donde los medios de divulgación se encuentran menos desequilibrados y en manos más inteligentes y las masas de todos los partidos más enteradas de las realidades de nuestro tiempo, la propaganda anticomunista no puede ser tan babieca y antediluviana como aquí. Prefieren otro tipo de ataque: el ideológico, el político, el problema del individuo, del arte, etc. Pero en este hoyo semi-colonial y semianalfabeto, La Nación, la ANFE, el "movimiento Costa Rica libre" y otros más siguen machaconamente tratando de "demostrarle" a nuestro pueblo que en el socialismo se vive poco menos que en cueros y la gente cae muerta de hambre en las calles. Insisten como una combiación de niño con lora en el absurdo de que la Unión Soviética, la potencia mundial que ocupa el segundo lugar como productor de bienes materiales y el primero como productor de bienes culturales y técnicos en el mundo; la gran unión de pueblos que va muy a la cabeza en la técnica de dominar el espacio cósmico, donde cada año se gradúan tres ingenieros por uno en los Estados Unidos y existen más médicos y más estudiantes por habitante que en ninguna otra parte; donde florecen la música, el ballet, la literatura y el arte en general, mientras las centrales hidroeléctricas gigantes aumentan año a año y los grandes centros industriales automatizados crecen sin cesar en tanto que la agricultura se mecaniza y ha aumentado multitud de veces su volumen desde 1917... insisten en que allí se come como aquí, escasamente, y como aquí, existe miseria. Esos que tienen el reloj tan atrasado, imaginándose que nuestro pueblo es tonto quieren hacerle creer que la potencia que ha ganado las dos últimas olimpiadas mundiales por amplio margen y realizó desde hace ya seis años la hazaña que apenas ahora acaba de hacer el Ranger VII norteamericano, es un país de hambrientos.

En unos pocos años la URSS habrá sobrepasado a los EE. UU. no sólo en algunos, sino en todos los aspectos de la producción. Entretanto, aquí ciertos periódicos seguirán con sus bobaliconadas.

Bueno, que Dios los bendiga y que sigan tocando su gastado organillo. He aquí lo que Kruschev dijo en una parte de un discurso de su reciente visita a Dinamarca:

"Dedicamos gran atención al mejoramiento de viviendas de los trabajadores. De la escala en que se efectúa nuestra edificación de viviendas es un brillante testimonio el hecho de que, sólo nosotros, construimos casi tantos apartamentos como los Estados Unidos de América, Inglaterra, Francia e Italia juntas. Los últimos diez años se han mudado a nuevas y han mejorado sus condiciones de vivienda 108 millones de personas, o sea casi la mitad de la población de la Unión Soviética.

Podrían citarse muchos ejemplos interesantes de cómo se eleva el bienestar de los soviéticos. Nos enorgullecemos de poseer una jornada de trabajo de siete y seis horas, asistencia médica gratuita. El año pasado se trataron en sanatorios y descansaron en casas de reposo y pensiones más de 7 millones de trabajadores. 26 millones de trabajadores pasaron sus vacaciones en excursiones turísticas, en bases de turismo, a cuenta total o parcial de los recursos estatales, sindicales y de asignaciones presupuestarias locales. Durante las vacaciones escolares descansarán a cuenta de los sindicatos y del Estado más de 5 millones de escolares en campamentos infantiles y escuelas forestales. Sabido es que un testimonio palmario del crecimiento del bienestar es la duración media de la vida del hombre. He aquí cómo están las cosas en nuestro país. En los años 1926-1927 la duración media de la vida era de 44 años; en 1960-1961 fue ya de 70 años. Cuando se celebró mi setenta cumpleaños, mi compañero Anastás Mikoyán que es tan sólo un año más joven que yo, dijo bromeando que ahora podemos considerarnos personas de edad mediana."

DIJO ¡NO!

México mantuvo incólume su soberanía

CIUDAD DE MEXICO, Agosto 3.—México ha resuelto mantener sus contactos con el gobierno cubano "en el mismo estado que guardan en la actualidad", anunció hoy el secretario de relaciones exteriores, José Gorostiza.

En una conferencia de prensa convocada al efecto, el canciller ratificó la posición adoptada por México en la conferencia de cancilleres celebrada en Washington. El canciller mexicano dió lectura a una declaración que la delegación de México hizo incluir en el acta final de la conferencia de cancilleres. En esta declaración se dice que México "está persuadido de que las disposiciones del tercer párrafo resolutivo de la resolución primera (en contra de la cual ha votado la delegación de México) carecen de fundamentos en virtud de que el tratado interamericano de asistencia recíproca no contempla en parte alguna la aplicación de las medidas ahí previstas, las situaciones de naturaleza y características de las que ha examinado esta reunión de consulta".

Añade que "formula reserva expresa sobre lo estipulado en el quinto párrafo resolutivo de la misma resolución ya que este pretende ampliar en forma incompatible con las disposiciones de los artículos tres y diez del tratado interamericano de Río de Janeiro el derecho de legítima defensa, individual o colectiva".

Reitera sin reservas "su voluntad de permanente cooperación para realizar los principios y propósitos de una política de paz" a la que "se halla esencialmente ligada a la obligación de mutua ayuda y de común defensa de las repúblicas americanas" "de acuerdo con lo estipulado en el quinto párrafo del preámbulo del tratado de asistencia recíproca".

Gorostiza señaló que los países que votaron a favor de la resolución no mantienen relaciones con Cuba y que la "interrupción de las relaciones entre los dos países en cualquier momento histórico en que esto pudiera ocurrir no ayudaría a nadie en forma alguna".

"Ahora bien, expresó, como otros gobiernos tienen opiniones distintas y aún opuestas a las que han servido de fundamento a nuestra determinación y como la diferencia de pareceres no puede deberse en última instancia sino a la diversidad de interpretaciones sobre el tratado de Río de Janeiro, el Gobierno de México no se opondría a que un grupo de Estados miembros de la OEA solicitara a la Corte Internacional de Justicia, por conducto de la Asamblea General de las Naciones Unidas, una opinión consultiva sobre esta cuestión de acuerdo al artículo 46 de la Carta de San Francisco", y añadió que "México apoyaría sin reserva tal actitud y acataría la decisión de la Corte cualquiera que ésta fuese".

Acto de dignidad histórica de México

CIUDAD DE MEXICO, Julio 31.—Destacadas personalidades políticas de la prensa y la cátedra continuaron expresando su apoyo a la posición del gobierno de México en relación con la conferencia anticubana de la OEA.

Ermilo Abreu Gómez, literato y presidente de la Asociación Mexicana de Periodistas, declaró que "la actitud de México, Chile, Uruguay y Bolivia, contra la farsa convocada por la OEA, constituye un acto de dignidad histórica".

La aprobación de medidas restrictivas contra una nación libre como es Cuba constituye una monstruosa e ilegal intervención, concluyó Abreu Gómez.

El catedrático de la Universidad y subsecretario de industria y comercio, Hugo G. Margain, declaró que la OEA "violó un principio elemental como es el de garantía de audiencia", además de que "olvidó por completo que a ese organismo competen funciones de conciliador y no de erigirse en condenador".

Colaboración económica entre la URSS y Cuba

En marzo de 1964 comenzó a funcionar en Cuba el más importante centro de enseñanza denominado: "Centro de enseñanza para construcción de maquinaria de amistad soviético-cubana". Actualmente estudian en él cerca de 500 jóvenes cubanos, futuros herreros, fundidores, soldados y cerca de 20 delineantes. El centro está dotado de novísimos aparatos soviéticos.

1964-65. Las organizaciones soviéticas asegurarán el suministro de instalaciones de construcción y tecnológicas fundamentales y enviarán en comisión de servicio el número de especialistas que se necesite. Con estos fines el Gobierno de la URSS ha concedido créditos.

Con el concurso de la URSS en el país se construyen 2 centrales termoeléctricas con una potencia total de 500.000 kilovatios. Una se construye en Mariel (cerca de La Habana), la segunda, en el este del país, en la región de Santiago.

La colaboración de la Unión Soviética y Cuba en esfera de riego y la desecación de tierras comenzó en 1963. Para la construcción de los sistemas de regadío de embalses y el drenaje de pantanos, se enviarán a Cuba más de 600 automóviles, de ellos 512 auto volquetes, 105 excavadoras diversas, capaces de extraer en un solo turno hasta 135.000 metros cúbicos de tierra, 140 bulldozers, 30 autoniveladoras y otra maquinaria.

La Unión Soviética presta asistencia a Cuba en la reconstrucción de tres fábricas metalúrgicas que trabajan actualmente. La reconstrucción de las mismas permitirá mejorar considerablemente las condiciones del trabajo, mecanizar dichos procesos laboriosos modernizar las instalaciones de laminación. La potencia total de las fábricas llegan a 350.000 toneladas de acero al año, triplicando con creces la producción.

Con la ayuda de la Unión Soviética en La Habana se construye un puerto pesquero capaz de recibir anualmente de 115 a 130 pesqueros de tipo mediano y elaborar hasta 180.000 toneladas de pescado al año.

En los trabajos de exploración geológica, la Unión Soviética empezó a prestar concurso técnico a la República de Cuba desde 1961. Los especialistas soviéticos colaboraron estrechamente con los cubanos, y utilizando la técnica facilitada por la Unión Soviética, han realizado trabajos en diferentes regiones del país para localizar y valorar los yacimientos de minerales y no minerales como el níquel, el cromo y el manganeso, cobre y hierro, piritas, arcilla refractaria al fuego, etc.

La Unión Soviética ayuda a Cuba en la preparación de cuadros nacionales. A comienzos de marzo de 1964 finalizaron su enseñanza y regresaron a la patria cerca de 500 jóvenes de la heroica Isla de la Libertad. En Kaliningrado cerca de 200 cubanos han aprendido diferentes profesiones de la industria pesquera. Otro grupo de 300 personas cursó estudios en las escuelas de enseñanza técnico-profesional, recibiendo conocimientos de economía y de organización de la producción agropecuaria.

En marzo de 1964 en La Habana se suscribió un convenio para la realización de los trabajos de riego y drenaje de las tierras en

De año en año la colaboración económica entre la Unión Soviética y la República de Cuba se hace más amplia. La Unión Soviética presta ayuda en la construcción de empresas que pueden crear una economía independiente y segura.